

« مصوبات جلسات هیأت ممیزه »

- ۱- در خصوص امتیاز نویسندگانی که بخشی از کتاب توسط آنها نوشته و در اول آن بخش، نام نویسندگان ذکر شده باشد، مقرر گردید بر اساس امتیاز کل و تعداد بخش های کتاب، امتیاز هر بخش لحاظ شود. (هفتمین جلسه دوره اول، مورخ ۹۳/۹/۳- بند ۴)
- ۲- مصوب گردید امتیاز پژوهشگران برتر منتخب وزارتخانه، و یا دانشگاه از بند ۴-۱۶ حداکثر دو امتیاز داده شود. (هفتمین جلسه دوره اول، مورخ ۹۳/۹/۳- بند ۵)
- ۳- در خصوص تعیین ضریب تأثیر متوسط مجلات بین رشته ای، میانگین ضریب تأثیر متوسط آن رشته ها در نظر گرفته شود. (دومین جلسه دوره دوم، مورخ ۹۴/۸/۱۴- بند ۶)
- ۴- در مورد تأثیر همپوشانی مقالات مستقل روی استقلال آنها، مقرر گردید چنانچه دو مقاله ی مستقل دارای همپوشانی بودند برای مقاله دوم، معیار زیر تعیین گردد. (دومین جلسه دوره دوم، مورخ ۹۴/۸/۱۴- بند ۷)
- ۵- مقرر شد امتیاز مقالات ژورنالی بر اساس دستور العمل جدول مربوطه (به پیوست ضمیمه می باشد) محاسبه شود. (دومین جلسه دوره اول، مورخ ۹۲/۳/۲۲- بند ۱)
- ۶- جهت ازتقاء هیأت علمی از مرتبه دانشجویی به استادی، با توجه به موارد مندرج در تبصره ۶؛ ماده ۳ (شیوه ارزیابی امتیازات موضوع ماده ۳ بخش اول آئین نامه ارتقاء)- در بند ۲ که قید شده؛ هدایت پایان نامه هشت دانشجوی کارشناسی ارشد ، چنانچه هیأت علمی، راهنمای دوم باشد؛ هر دو پایان نامه با این شرط معادل یک پایان نامه حساب می گردد. (دهمین جلسه دوره اول، مورخ ۹۳/۱۱/۲۷- بند ۲)
- ۷- مقرر گردید که متخصصین در کمیته منتخب برای بررسی پرونده های ارتقا، نبایستی در بیش از ۲۰٪ مقالات فرد متقاضی موجود در پرونده مورد بحث به عنوان نویسندگان مشترک باشند. (هفتمین جلسه دوره دوم، مورخ ۹۵/۸/۲۰ بند ۱۷)
- ۸- مقرر گردید برای بررسی پرونده احتساب سنوات از افراد متخصص با مرتبه استادیاری به بالا استفاده شود و بایستی این افراد کمتر از ۲۰٪ مقالات مشترک با متقاضی داشته باشند. (هفتمین جلسه دوره دوم، مورخ ۹۵/۸/۲۰ بند ۱۶)
- ۹- مقرر شد شرط امتیاز مقالات مستقل معتبر (موضوع بند ۳ هفتمین جلسه دوره اول مورخ ۹۳/۴/۷) برای مقالات نویسنده مسوول در آیین نامه ارتقا مصوب ۹۴/۴/۲۷ نیز در نظر گرفته شود. (هفتمین جلسه دوره دوم، مورخ ۹۵/۸/۲۰ بند ۱۸)
- ۱۰- با افزایش امتیاز اجرایی عضویت در کمیسیون تخصصی هیأت ممیزه از نیم به یک امتیاز موافقت گردید. (هفتمین جلسه دوره دوم، مورخ ۹۵/۱۰/۹- بند ۱۸).
- ۱۱- پیشنهاد معاون محترم پژوهشی و فناوری دانشگاه مبنی بر نحوه ی امتیازدهی به کتبی که توسط اعضای هیأت علمی دانشگاه ولی عصر(عج) به چاپ می رسد، مطرح و به صورت زیر به تصویب رسید:

ردیف	ناشر کتاب	امتیاز
۱	دانشگاه ولی عصر(عج) و سایر انتشارات معتبر علمی شامل کلیه انتشارات و مراکز نشر دانشگاهی دولتی، سمت، مرکز نشر دانشگاهی، انتشارات جهاد دانشگاهی، مرکز نشر دانشگاهها، انتشارات پیام نور، انتشارات خارجی معتبر	۱۰۰٪ امتیاز
۲	سایر انتشارات	حداکثر ۵۰٪ امتیاز (مشروط بر این که در روی جلد کتاب و یا در شناسنامه کتاب به نام دانشگاه ولی عصر(عج) رفسنجان به عنوان محل اشتغال مؤلف /مترجم اشاره شود).

تبصره ی ۱: در صورتی که نام دانشگاه به عنوان محل اشتغال مؤلف /مترجم ذکر نگردد، هیچ امتیازی تعلق نمی گیرد.

تبصره ۲: به فصلی از کتاب در صورتی که ناشر کتاب داخلی باشد تا سقف یک مقاله علمی ترویجی امتیاز تعلق می‌گیرد. چنانچه

ناشر کتاب یک ناشر بین‌المللی معتبر باشد، حداکثر ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد. (دهمین جلسه دوره دوم، مورخ ۹۶/۲/۲۱).

۱۲- در خصوص بند ۳-۱ موضوع ماده ۹ آئین نامه ارتقا و بند ۴ ماده ۵ از شیوه نامه آئین نامه ارتقا:

فرد متقاضی ارتقا به مرتبه دانشجویی و استادی لازم است مقالاتی با شرایط زیر داشته باشد.

۱- ۳ و ۵ مقاله معتبر علمی و پژوهشی (به ترتیب ارتقا به دانشجویی و استادی) که فرد متقاضی نویسنده مسئول بوده و امتیاز مقاله‌ها حداقل ۳ باشند.

۲- ۳ و ۵ مقاله (به ترتیب ارتقا به دانشجویی و استادی) که فرد متقاضی صاحب مقاله بوده و حداقل امتیاز ۴ برای مقالات ISI و حداقل امتیاز ۵ برای مقالات ISI را دارا باشند.

منظور از صاحب مقاله بودن این است که :

الف. در صورتیکه مقاله مستخرج از پایان نامه یا رساله دانشجویی باشد فرد متقاضی راهنمای اول باشد.

ب. در صورتیکه مقاله از یک طرح پژوهشی استخراج شده باشد متقاضی مجری اول باشد.

ج. در مقالات متقاضی نام متقاضی نفر اول قرار داشته باشد. (مصوب جلسه اول از دور سوم هیأت ممیزه مورخ ۹۶/۷/۱۳).

۱۳- نحوه امتیازدهی به مقالات علمی- پژوهشی و مقالات علمی مروری و علمی ترویجی به شرح جدول زیر مورد تصویب قرار

گرفت. (مصوب جلسه دوم از دور سوم هیأت ممیزه مورخ ۹۶/۸/۱۱).

۱۴- در صورتی که فرد متقاضی موفق به اخذ رای موافق برای ارتقا از هیأت نگردد لازم است ۹ ماه از تاریخ ثبت نهایی پرونده

در دبیرخانه کمیته منتخب یا شش ماه از تاریخ ابلاغ رای هیأت (مبنا بر تاریخی است که زمان کمتری را از تاریخ ابلاغ

نشان می‌دهد) فرد می‌تواند مجدداً پرونده جدید خود را جهت ارتقا تحویل کمیته منتخب نماید. (مصوبه جلسه سوم از

دور سوم هیأت مورخ ۹۶/۱۰/۱۴)

۱۵- چنانچه فرد متقاضی ارتقا بعد از بررسی پرونده در کمیته منتخب یا کمیسیون تخصصی انصراف خود را برای ادامه روند

بررسی پرونده ارتقا اعلام نمود بعد از سپری شدن ۴ ماه از زمان انصراف یا شش ماه از زمان ثبت نهایی پرونده در

دبیرخانه کمیته منتخب می‌تواند پرونده جدید ارتقا خود را تحویل کمیته منتخب نماید.

۱۶- در صورتی که فرد متقاضی به ارتقا، موفق به اخذ رای موافق برای ارتقا از هیأت ممیزه نگردد، پس از سپری شدن

۹ ماه از تاریخ تحویل یا از تاریخ ابلاغ رای هیأت (بنا به اینکه هر کدام از تاریخ‌ها کمتر باشد) فرد می‌تواند مجدداً

پرونده جدید خود را جهت ارتقا تحویل کمیته منتخب نماید.

۱۷- امتیاز داوری مقالات علمی پژوهشی معتبر موضوع بند ۳-۱۶ از آیین نامه ارتقا مرتبه عضو هیأت علمی بر اساس

جدول زیر به تصویب رسید.

امتیاز مقاله داوری شده	امتیاز مجله معتبر
۱ تا	۴ به بالا
تا ۰/۷۵	بین ۳ تا ۴
کمتر از ۰/۵	کمتر از ۳

• امتیاز داوری مجلات علمی- پژوهشی نامعتبر صفر می باشد. (مصوبه جلسه چهارم از دور سوم هیأت مورخ ۹۷/۰۱/۲۳)

۱۸- مقرر شد امتیاز پایان نامه های ۴ واحدی، ۱/۵ امتیاز در نظر گرفته شود. (مصوبه جلسه پنجم از دور سوم هیأت مورخ ۹۷/۲/۲۷)

۱۹- شیوه نامه ارزیابی کیفیت تدریس موضوع بند ۲-۱ آیین نامه ارتقای اعضاء هیأت علمی مطرح شد و به تصویب رسید.

(مصوبه جلسه پنجم از دور سوم هیأت مورخ ۹۷/۲/۲۷)

۲۰- مقرر گردید به منظور تقویت و ارتقا مجلات ایرانی، امتیاز مقالات JCR ایرانی به شرح ذیل محاسبه گردد. (مصوبه

جلسه پنجم از دور سوم هیأت مورخ ۹۷/۲/۲۷)

JCR ایرانی	
Q1	7
Q2	6.5
Q3	6
Q4	5.5

۲۱- استفاده از استاد راهنمای رساله دکترای فرد متقاضی ارتقاء مرتبه در موارد خاص فقط با هماهنگی رئیس هیأت ممیزه و

دبیر هیأت ممیزه بلامانع است. (مصوبه جلسه ششم از دور سوم هیأت مورخ ۹۷/۰۴/۰۷)